



**Koninklijke Nederlandse Dambond**

verrassend slagvaardig

Bondsbureau: Landjuweel 62, 3905 PH Veenendaal

Postbus 326, 3900 AH Veenendaal

Telefoon: (0318) 58 12 88 • E-mail: bondsbureau@knadb.nl

Rabobank: NL21 RABO 0161 1615 88 • ING: NL02 INGB 0000 1407 31

## Notulen van de vergadering van de Bondsraad, zaterdag 27 mei 2023

Aanwezig:

- Jelmer Martens, Jan Masselink, Jozef Linssen, Arne van Mourik, Andrew Tjon a Ong, Han Borgman, Wim van Tiel
- De bestuursleden Frans de Jonge, Paul van de Veen, Jan van Dijk, Michel Stempher
- Kandidaat bestuurslid Guido van den Berg
- Vanuit de FiCo Marcel Everloo

Afwezig met kennisgeving: bestuurslid, Eduard Autar

Ereleden Theo van den Hoek en Johan Haijink hebben laten weten niet aanwezig te kunnen zijn.

### 1. Opening en vaststelling agenda

Frans de Jonge opent de vergadering en heet iedereen en in het bijzonder Marcel Everloo, lid van de FiCo van harte welkom bij deze Bondsraadvergadering. Eigenlijk is de naam onjuist. Het is een Ledenraad en geen bondsraad. Die aanduiding hoort bij een directe vertegenwoordiging vanuit Provinciale bonden en dat hebben we niet.

De schaakbond is bezig met het ombouwen van hun bondsraad (echte vertegenwoordiging van provinciale bonden) naar een Ledenraad. Een ontwikkeling die het NOC\*NSF ook graag ziet. Te zijner tijd komt voor de KNDB de discussie en overgang naar de juistere aanduiding Ledenraad.

Verder meldt Frans Lucien Farzan zich wegens gezondheidsproblemen heeft teruggetrokken uit het bestuur.

Frans constateert dat er met 7 van de 10 bondsraadsleden voldoende quorum is voor besluitvorming. Hij vraagt speciaal aandacht voor Bondsraadlid Jelmer Martens want deze is onlangs koninklijk onderscheiden (vanwege vooral zijn kerkelijke verdienste). Er volgt een hartelijk applaus.

Vervolgens wordt secretaris Paul van de Veen verzocht om de vergadering door de agenda te leiden. Paul van de Veen opent met de opmerking dat er voor hem 167 pagina's tekst ligt en dat bij zo'n hoeveelheid stukken perfectie een onbereikbaar ideaal is. Ondanks enige onduidelijkheid over punt 8 "Rol voorzitter van de Bondsraad" blijft de agenda ongewijzigd. Dit punt zal in de aangegeven volgorde van de agenda worden besproken

## 2. Vaststelling verslag Bondsraadvergadering 5 november 2022

Tekstueel zijn er geen aanmerkingen.

Naar aanleiding van:

Han Borgman mist in de notulen het bevestigende antwoord op zijn vraag mbt de beantwoording van de brief destijds aan bestuur en Bondsraad van Tj. Harmsma. PvdVeen geeft dat dat inderdaad ontbreekt. Verder geeft hij aan de fam. Harmsma onlangs nog gesproken te hebben. Er staan geen acties meer open.

Wim van Tiel merkt op dat hij uit het verslag van de vergadering, met name op het onderwerp "Raamovereenkomst" de gevoerde discussie niet kan volgen. Er is heel summier genotuleerd.

Paul van de Veen geeft aan dat om tactische redenen is afgezien van detail verslaglegging van de discussie.

Lopende dit gevoelige proces wilde het bestuur de details waaronder de door de Bondsraad aangegeven onderhandelingskaders niet publiek hebben. Uiteraard zal het een zeldzaamheid zijn dat het verslag op een agendapunt bewust zo summier is.

Jan van Dijk vult aan met de opmerking dat ook voorkomen moest worden dat de medewerkers in Veenendaal met details en met vragen geconfronteerd zouden worden.

Jan Masselink merkt op dat we eerder ook wel eens zo'n situatie hebben gehad en dat het een Bondsraadslid vrijstaat om nader bij het bestuur te informeren.

Met inachtneming van deze opmerkingen wordt het verslag van de vergadering van 5 november 2022 vastgesteld.

Paul van de Veen licht toe waarom het verslag Voorzittersoverleg ter kennisgeving is meegestuurd. Op het recente Voorzittersoverleg bleek opnieuw weer dat er nog steeds vragen bestaan over de waarde en status van Voorzittersoverleg. Er is door het bestuur aangegeven dat er géén formele bevoegdheden zijn maar dat het verslag van het Voorzittersoverleg steeds wordt meegestuurd zodat de Bondsraad er kennis van kan nemen.

### 3. Lopende zaken en mededelingen

Frans de Jonge gaat in op diverse lopende ontwikkelingen:

I. Terugkijkend: Corona heeft behoorlijk impact gehad op de damsport. In z'n algemeen zijn in Nederland zo'n 700.000 sporters niet meer teruggekeerd in de sport. Dat zijn effecten die ook in de damsport nog lang gevoeld zullen merken. Het verloop onder de oudere dammers is meegevallen maar de damsport heeft er nauwelijks jeugd bij gekregen. Maar de ambities van het bestuur blijven ongewijzigd:

- De damsport naar de volgende generatie brengen
- Een aantrekkelijk damlandschap aan onze leden aanbieden
- Een veilig sportklimaat en een voor iedereen toegankelijke sport.

Vooruitkijkend, deze uitgangspunten komen weer terug bij tal van onderwerpen. Inhoudelijk maar ook qua interne bedrijfsvoering en verenigingsondersteuning.

En bij al die onderwerpen geldt dat het NOC\*NSF als grote subsidieverstrekker aan alle sportbonden dus ook aan de KNDB steeds strengere en dwingender eisen stelt. De KNDB komt komen menskracht te kort om al deze onderwerpen goed aan te kunnen. Versterking is noodzakelijk! Enerzijds versterking van het bestuur, anderzijds versterking van diverse commissies.

II. Volgende week tekenen we alleen voor 2023 een overeenkomst met het sportcluster over dienstverlening tot in 2026, gelijk aan de termijn van het huurcontract. Als enige partner kunnen we deze dit jaar voor 2024 tot in 2026 opzeggen.

III. Er wordt gewerkt aan een nieuwe cyclus van de ledenwerving via school- en jeugddammen. Schooldammen is dit jaar een groot succes geweest. Vorig jaar zijn we voorzichtig begonnen zonder voorrondes maar met direct finales. Dit jaar waren er weer overal locale wedstrijden, provinciale wedstrijden, halve finales en finales. Dat is een groot succes geweest. De versterkte jeugdcommissie gaat uitzoeken hoeveel jeugd heeft meegedaan aan het schooldammen. Het zijn er vele duizenden geweest. De NK's in Reeuwijk en Hoornaar waren grote feesten. Zo proberen we langzaam aan het gat dat door Corona geslagen is te dichten.

Jozef Linssen vraagt naar het percentage dat daarna naar een damvereniging gaat.

Frans de Jonge: zo is eerder nooit naar jeugddammen gekeken. Op provinciaal niveau is dat nog wel aan te geven, op verenigingsniveau niet. Het verzamelen van zulke gegevens moet nog opgebouwd worden.

En met provincies waar niets aan schooldammen wordt gedaan wordt contact opgenomen.

Wim van Tiel meent dat een inventarisatie met enkele telefoontjes naar provinciale besturen te maken zou moeten zijn.

FdJ: het gaat niet alleen om deelname cijfers maar ook om aanpak, praten over wat beter kan.

Jan van Dijk merkt op dat provinciale besturen ook niet alles weten want er zijn ook allerlei vormen van niet bij provincies of KNDB aangemeld lidmaatschap.

Wim van Tiel blijft van mening dat die inventarisatie voor b.v. Noord-Holland toch met een week wel klaar kan zijn. Reactie Frans de Jonge: in Limburg ook.

Jozef Linssen: zouden we niet verplicht kunnen stellen dat elke vereniging die in de Nationale Competitie speelt een jeugdafdeling heeft?

Frans de Jong: een globale schatting is dat 40% van alle verenigingen iets aan jeugddammen doet.

Paul van de Veen: Laten we een mededeling over data verzamelen door de jeugdcommissie niet laten uitmonden in een discussie over jeugdbeleid, hoe interessant op zich ook.

Frans de Jonge sluit af met dat de verwachting dat er ondertussen vele tientallen nieuwe jeugdleden aan de KNDB zijn opgegeven. Na 1 juli weten we meer.

**IV.** Als bestuur hebben we te weinig gekeken naar het aspect Internationaal en dat heeft gevolgen voor de damsport nationaal. Harry Otten is vertrokken, Bert Bakhuis als voorzitter van de Ethische Commissie is vertrokken. Helaas hebben we nog geen kandidaten kunnen vinden voor de besturen van FMJD en EDC. Wel hebben we Wouter Morssink in de Technische Commissie van de FMJD gekregen. Rik Keurentjes vanuit TeamNL dammen en Eduard Autar vanuit het bestuur onderhouden de contacten. Onze inbreng kan nog beter zijn.

**V.** We hebben redelijk veel sponsorgeld TeamNL binnen gekregen. We moeten daar wel publicitair iets tegenover stellen. We hebben Tim Boersma bereid gevonden om de publiciteit voor TeamNL dammen bij het WK op Curaçao en het NK in Drachten te verzorgen. Deze sponsorgelden worden ook ingezet t.b.v. de breedtesport en de versterking van het functioneren van de KNDB.

Vervolgens gaat Paul van de Veen in op enkele lopende organisatorische ontwikkelingen. In het algemeen is de opdracht aan de KNDB om met minder mensen meer werk te doen dus alles zo efficiënt mogelijk in te richten. Er is ook veel veranderd. Van een fysiek sterk aan een vaste locatie, Veenendaal, gebonden organisatie gaan we naar een organisatie met 2 parttimers. Dat vraagt om veranderingen van alle werkprocessen.

#### **VI.** Stand van zaken ontwikkeling Online LedenAdministratie

Doordat het aantal mutaties aanzienlijk hoger was dan verwacht is de tijdsplanning iets onder druk komen te staan. Maar nog steeds is de verwachting dat we in het najaar gaan beginnen met het uitzetten van de OLA bij een selecte groep grote verenigingen en dat we per 01-01-2024 volledig overgaan. Tot dus ver zijn er geen problemen of beperkingen aan het licht gekomen. Er wordt nu nagedacht over instructie, handleidingen, kortom, over de introductie.

Jelmer Martens vraagt of er al iets bekend is over welke verenigingen daarvoor worden aangeschreven?

Het antwoord is ontkennend. Het bestuur staat open voor suggesties. Michel Stempfer meldt ter plekke DC Hoogeveen aan.

#### **VII.** Stand van zaken ICT:

Er is al besloten dat we met een Microsoft Office omgeving willen werken, dus geen Google omgeving. Maar hoe alles waaronder backup's archivering, bestanden delen etc. precies vorm moet krijgen ligt nog open. Geb Kos is gevraagd en heeft zich bereid verklaart te willen adviseren.

Wim van Tiel merkt op dat het de moeite loont om daarvoor goed advies in te schakelen.

Verder vraagt hij of in de overgang naar een nieuwe werkwijze ook de opbouw van een historisch archief is meegenomen?

Paul van de Veen reageert met "Totaal niet". Dat zou een apart op te zetten ontwikkeling zijn. Het gaat hier uitsluitend om het zakelijke archief.

#### **VIII.** Stand van zaken financieel-administratieve processen:

Daarvoor geldt ook dat de ontwikkeling naar online en *in\_the\_cloud* in gang is gezet maar nog niet is gerealiseerd. De overgang van Exact naar Exact Online heeft hoge prioriteit.

Daarnaast binnenkort de allereerste keer dat het Bondsbureau de facturatie gaat uitvoeren van provinciale contributies voor de enkele bonden die aangegeven hebben dat te willen.

**IX.** Er is ook aankomende week weer regulier werkoverleg met het Bondsbureau

## X. Ontvlechting:

Frans de Jonge licht toe dat er diverse externe ontwikkelingen zijn die ons dichterbij de andere denksportbonden brengen. De signalen van NOC\*NSF over hun beleid om meer clustergericht te gaan sturen worden steeds sterker.

Voor topsport wordt al goed samengewerkt en hebben we op verzoek soms al een voortrekkersrol richting bridge en schaken. De 3 denksportbonden kennen voor het cluster denksporten 1 gemeenschappelijke Prestatiemanager NOC\*NSF, zoals de denksportbonden bij hun denksportoverleg gefaciliteerd worden door 1 Accountmanager NOC\*NSF. Er komt ondertussen zoveel op ons af (zoals het hele opleidingstraject met alle eisen) dat we dit bijna zelf niet kunnen organiseren. De oplossing is om mee te liften op de capaciteit van vooral schaken en bridge. Nu is er goodwill vanuit vooral schaak en bridge omdat we laten zien de samenwerking serieus te nemen. Daarbij hoort een al aangekondigde inhuizing bij de bridgebond in Utrecht. Een vertraging leidt tot een vermindering van goodwill. Voor onze medewerkers (Alex en Bart, maar ook Johan, Rik en Alexander) is een snelle duidelijkheid belangrijk.

Overigens intensificeert ook de FMJD de samenwerking met de mondiale bridge en schaakbond. Afgelopen ALV in Parijs is besloten dat de FMJD gaat verhuizen van Amsterdam naar Lausanne, waar ingehuist wordt bij de mondiale bridgebond. Dit alles geeft de urgentie aan van een snel besluit over inhuizing in Veenendaal.

Jan van Dijk licht de “*harde*” financiële aspecten toe. De financiële aspecten van de kosten van huisvesting en service Veenendaal versus Den Hommel zijn in kaart gebracht en zijn over een periode van 5-jaar bekeken. Er is gerekend aan de consequenties van vertrek. Ontvlechting per 01-01-2024 valt financieel gezien binnen de aangegeven kaders.

Daarnaast zijn er de “*niet-harde*” effecten. Synergie voordelen zijn moeilijk in geld uit te drukken. Die synergie ontbreekt in Veenendaal waar de andere sportbonden op fysieke sport zijn gericht. De komst van de Minimale KwaliteitsEisen is ook iets dat anders uitwerkt voor een denksportbond dan voor een “fysieke sportbond”.

Naast die synergie voordelen is er nog het aspect van het financieel administratieve aspect. Door de FiCo is ook aangegeven dat dat proces beter moet worden georganiseerd, De capaciteit daarvoor ontbreekt in Veenendaal. Het ligt veel meer voor de hand dit onder te brengen bij de Bridgebond. Daarnaast de overweging dat het bestuur probeert over te gaan van “klassiek” naar “modern” te gaan qua bedrijfsvoering. Maar in Veenendaal zien we uitsluitend de “klassieke” bedrijfsvorming bij de andere sportbonden. Je moet een cultuurverandering zien te bereiken en ook dat gaat beter op een nieuwe locatie.

In de vorige BR vergadering ging het thematisch nog om onderhandelingen. Dat stuk is afgesloten. We kijken nu heel concreet naar de voordelen en daarom heeft het bestuur besloten dat we per 01-01-2024 vertrekken uit Veenendaal. Een en ander is voorgelegd aan de FiCo. Marcel van Everloo geeft aan dat gezien de stand van het vermogen en gezien ook de kosten van negatieve energie de FiCo positief heeft geadviseerd.

Arne van Mourik vraagt of de andere bonden al weten dat we daar weggaan?

Jan van Dijk antwoordt dat komende week allereerst de medewerkers worden ingelicht en daarna de andere sportbonden.

Wim van Tiel vraagt naar de huidige locatie mbt woon-werk verkeer en krijgt van Jan van Dijk als antwoord dat daarnaar is gekeken.

#### **4. Vaststelling algemene jaarverslag 2022**

Paul van de Veen geeft aan de functie van een jaarverslag aan verandering onderhevig is. Het dient tegenwoordig niet zozeer meer de leden want wat in 2022 is gebeurd is in 2023 oud nieuws. Het dient vooral als maatschappelijke verantwoording.

Verder merkt hij op dat er vanaf 2020 nu grafieken verschijnen van de ledenontwikkeling zodat die tenminste direct in meerjarige trends zichtbaar is.

Arne van Mourik merkt op dat de functies van Bondsraadsleden een gedateerde versie lijkt te zijn. Paul van de Veen zegt toe e.e.a. te controleren.

Jelmer Martens geeft aan bij ledenaantallen de weergave van een afname in procenten zonder min teken vreemd te vinden. Paul de Veen antwoordt dat dat tegenwoordig toegestaan is bij het eindexamen VWO wiskunde A. De ledendaling die spreekt uit de grafieken is verder aanleiding voor diverse bespiegelingen.

#### **5. Vaststelling Financieel jaar verslag 2022**

Jan van Dijk geeft allereerst een toelichting op de uitspraak van Frans de Jonge dat het bestuur op zoek is naar een nieuwe penningmeester. Hij legt uit dat de piekmomenten in het penningmeesterschap samenvallen met de piekmomenten in zijn werk. Dat maakt het voortzetten van het penningmeesterschap heel moeilijk. Hij blijft wel beschikbaar voor een andere bestuursfunctie. Vanaf maart-april 2022 is de financiële administratie door hem gevoerd want Paul Visser was vanaf dat moment weg.

Over het financiële Jaarverslag en de jaarrekening:

Er waren wat tegenvallers mbt de Topsportsubsidie van het NOC\*NSF. Daar moest een terugbetaling gedaan worden want we hadden niet genoeg gedaan om de hele subsidie te mogen ontvangen. Daartegenover een meevaller want de TeamNL sponsoring is voortgezet. Dat compenseerde de tegenvaller.

Verder bleek de opgenomen voorziening voor beëindiging arbeidscontracten Topsportpersoneelsleden niet helemaal houdbaar volgens de nieuwe accountant. Ook de vorige accountant had daar al vraagtekens bij gesteld. De voorziening is ontstaan en bedacht in de tijd dat de discussie nog liep of we een Topsportbond wilden zijn of een recreatieve bond. Die discussie loopt niet meer waarmee de grond onder zo'n voorziening wegvalt.

Nog weer een andere meevaller ontstond doordat we op last van de nieuwe accountant de stand debiteuren- crediteuren moesten opschonen. Dat was in dit geval een meevaller. Het voordeel van een nieuwe accountant is dat zulke verbeteringen doorgevoerd kunnen worden.

Marcel Everloo vult aan op het schriftelijke FiCo verslag dat de KNDB een enorm goed vermogen heeft en er financieel goed voorstaat. Er is bijna € 300.000 aan vermogen. De FiCo adviseert dat vermogen aan te wenden om de bond in leven te houden en in zetten voor kansrijke projecten gericht op ledenwerving.

Het uiteindelijke resultaat op nul is heel knap. De eindconclusie is dat de penningmeester e.e.a. goed in de grip heeft. Een aandachtspunt is wel dat de financiële administratie teveel op één persoon steunt. Dat behoeft verbetering door elders onder te brengen of uit te besteden.

Daarop komt van buiten de kreet binnen "*Doelpunt!*"

De FiCo geeft aan de Bondsraad het advies om het Jaarverslag vast te stellen en het bestuur te dechargeren. De bondsraad volgt dit advies op en met een applaus wordt aan het bestuur decharge verleent. Paul van de Veen bedankt daarop namens het bestuur ook de FiCo voor de nauwgezetheid van hun werkzaamheden.

Waarna een korte pauze volgt.

## 6. Bestuurlijke zaken

Frans de Jonge: Lucien Farzan is teruggetreden vanwege gezondheidsredenen. De termijnen voor Jan van Dijk en Eduard Autar lopen in 2023 af. De volgende Bondsraad zullen voordrachten tot al dan niet verlenging komen. Voor de portefeuille Maatschappelijk rol van de sport is iemand benaderd waarvan pas eind van dit jaar duidelijk wordt of zij hierin geïnteresseerd en tijd heeft. Door gezondheidsproblemen is een aantal portefeuilles provisorisch ingevuld. Naast Jeugdzaken is Wedstrijdzaken van cruciaal belang voor de KNDB/damsport. Ook aan het Sportakkoord, (verenigingsondersteuning) vraagt om aandacht. De oproep aan iedereen is om rond te kijken naar potentiële bestuursleden. Verder wordt voorgesteld om Guido van den Berg te benoemen tot bestuurslid. Bij de invulling wordt daarbij gedacht aan Wedstrijdzaken waar Guido al lang bij betrokken is.

Zijn kandidatuur wordt door de Bondsraad met een applaus ontvangen. Arne vraagt hem of de Stichting Dampromotie nog bestaat. Het antwoord is bevestigend. De Stichting is niet erg actief geweest de laatste jaren.

Jozef Linssen vraagt hoe het nu is met jeugdcoördinatie. Frans de Jonge legt uit dat tussen Eduard Autar, Michel Stempher en Lucien Farzan de taken herhaaldelijk gewisseld zijn. Met de komst van Guido gaat Michel Stempher weer Jeugdzaken doen, Guido van den Berg Wedstrijdzaken, Eduard Autar Internationaal.

Michel Stempher voegt toe dat Jan Voortman nu coördinator Schooldammen is.

Jan Masselink vraagt naar eventuele benoemingen van commissieleden. Normaliter staat dit in de 1<sup>e</sup> BR vergadering op de agenda. Guido van den Berg merkt op dat de Wedstrijdcommissie door bestuur is ingesteld en dat daarvoor geen zittingstermijn geldt. Paul van de Veen reageert dat dit inderdaad een omissie is in de agenda. Het bestuur kijkt er naar en zal het onderwerp agenderen voor de najaarsvergadering.

Frans de Jonge meldt nog dat Rinus Kromhout is teruggetreden als vertrouwenscontactpersoon.

## 7. Diverse voorstellen mbt Wedstrijdzaken

### 7.1. Topsportstatuut

Frans de Jonge licht toe: De betrokkenheid van topsporters bij topsport wordt vanuit NOC\*NSF structureel vastgelegd als onderdeel van de MKE. Hiervoor zijn voorbeeld documenten aangeleverd die zijn aangepast aan situatie binnen de KNDB. De Reglementscommissie, Topsportcommissie en de Atletenvertegenwoordiging zijn hierbij betrokken en de adviezen zijn overgenomen. We moeten hier per 01-01-2024 aan voldoen.

We hebben de voorbeelddocumenten grotendeel 1 op 1 overgenomen. De Reglementscommissie heeft naar deze documenten gekeken. Het gaat om 3 documenten:

1. Reglement Atletenvertegenwoordiging.

Dit is een intern document van de AtletenVertegenwoordiging.

2. Samenwerking KNDB en Atletenvertegenwoordiging

Deze is al vastgesteld door het bestuur, grotendeels vertegenwoordigd door de Technische Directeur.

3. Het Topsportstatuut.

Dit is een document dat door de Bondsraad moet worden vastgesteld.

Wim van Tiel mist in het statuut de psychologische begeleiding en aandacht voor de psyche van topspelers.

Michel Stempher: er is een sportpsycholoog vanuit het NOC\*NSF beschikbaar.

Frans de Jonge: de teksten zijn grotendeels overgenomen. Als er wat gemist wordt, geef het svp aan met tekstvoorstellen. Dat is ook gevraagd aan de Atletenvertegenwoordiging. Ook beschikken we over professionele coaches en we investeren in hun opleiding.

Paul van de Veen merkt op dat in dit document een "Begeleidingsteam" wordt gedefinieerd dat spelers moet begeleiden naar optimale prestaties. Psychologische ondersteuning valt daar onder.

Jan Masselink: Eens. Het Topsportstatuut hoeft niet elke mogelijkheid concreet te omschrijven maar moet de ruimte bieden om op het gewenste moment de noodzakelijke ondersteuning te leveren.

Paul van de Veen: Het zijn ook werkdocumenten die bij voortschrijdend inzicht in de toekomst aangepast kunnen worden. Na deze bespreking besluit de Bondsraad unaniem om het Topsportstatuut aan te nemen.

Frans de Jonge geeft aan dat in het komende Damspel een stuk zal worden gepubliceerd over deze ontwikkeling.

## 7.2. Vooruitspeelregeling

Michel Stempher licht toe: De agenda is zo vol, er is onvermijdelijk overlap. Met minder leden is het missen van een speler een steeds groter probleem geworden.

Om die redenen is de Wedstrijdcommissie tot dit voorstel gekomen. Essentie is: de Vooruitspeelregeling geldt voor wie zich namens Nederland plaatst voor een toernooi. Om wildgroei te voorkomen geldt de regeling niet voor een toernooi waarvoor een vrije inschrijving geldt.

Paul van de Veen: Op basis van een reactie van Theo vd Hoek is de tekst uitgebreid met het in rood gemarkeerde gedeelte. Dat is dus geen amendement. Dat is miscommunicatie geweest met het Bondsbureau

Op het bestuursvoorstel is op 21 mei een amendement binnengekomen van Jozef Linssen die voorstelt om het EK en het WK met open inschrijving ook onder de regeling te laten vallen net als het Rapid en Blitz.

Daarop heeft de Wedstrijdcommissie gereageerd. Guido van den Berg: De Wedstrijdcommissie denkt dat dat leidt tot een wildgroei van toernooien die er onder vallen.

De FMJD noemt bij voorkeur vrijwel alles een WK want dat levert geld op. Dus steeds meer WK's, in verschillende categorieën, verschillende speeltempo's, enz. Daar is onmogelijk rekening mee te houden in een vooruitspeelregeling. Advies van de Wedstrijdcommissie is om het te houden bij het oorspronkelijke voorstel.

Jozef Linssen : Niet mee eens. Wie aan een EK meedoet kan dus nooit vooruitspelen?

Guido van den Berg: Klopt. Anders dreigt wildgroei en dat is voor de organisatie niet te hanteren.

Jelmer Martens: de vorige BR heeft met een minimale meerderheid de Vooruitspeelregeling afgeschaft.

Er zijn twee aspecten. Je wilt verenigingen die veel aan jeugd doen niet benadelen maar juist stimuleren. Aan de andere kant is vooruitspelen niet prettig. Hij is er geen voorstander van om de regeling nog veel verder uit te breiden.

Guido van den Berg: een verschil met vroeger toen de regeling werd afgeschaft is dat er steeds meer internationale wedstrijden worden georganiseerd, juist in de periode dat onze competitie wordt gehouden.

Men pakt heel vaak de 2 aansluitende weekends erbij. En de Bondsraad heeft de Wedstrijdcommissie en het bestuur gevraagd om daar zo goed als mogelijk om heen te roosteren. Het probleem is tegenwoordig een stuk groter dan vroeger.

Wim van Tiel pleit voor een eenvoudig criterium. Een Vooruitspeelregeling moet gelden voor wie namens Nederland wordt uitgezonden, incl. begeleider. Elk ander toernooi is niet van belang.

Jan Masselink: Het verschil tussen kunnen kiezen voor deelname of niet is cruciaal.

PvdV vat samen:

Ooit was er geen regeling. Nu is er een voorstel voor een regeling met een strikt criterium.

En er is een amendement van Jozef Linssen om de regeling verder uit te breiden.

Dit amendement wordt als eerste in stemming gebracht en met 1 stem voor, 5 tegen en 1 onthouding afgewezen. Het bestuursvoorstel wordt daarna in stemming gebracht en met 6 voor en 1 tegen aangenomen.



### 7.3. Herstructurering Nationale Competitie

PvdV vat het lijvige discussiestuk samen mbv een Powerpoint presentatie. Gezien recente ingrepen zoals 8-tallen 1e en 2e klasse, gezien ook de algehele ledendaling leven er zorgen over de toekomstbestendigheid van de NC. Dat heeft het bestuur ertoe gebracht om een werkgroep in te stellen. Deze werkgroep (Wedstrijdcommissie + 2 bestuursleden) heeft de opdracht gekregen om onderzoek te doen, om problemen te definiëren en zo mogelijk met samenhangende oplossingen te komen. De werkgroep heeft data verzameld en geanalyseerd en is tot de conclusie gekomen dat:

- De deelname aan de NC de komende 5 jaar van 1000 tot ca. 750 deelnemers zal teruglopen.
- Diezelfde daling wordt teruggevonden door de daling per ratingcategorie te onderzoeken.
- Die daling treft vooral en het meeste de lagere ratingklassen.
- Die daling brengt de inrichting van de 2e klasse vanaf 2024-2025 ernstig in gevaar omdat het aantal teams onder het minimum van tenminste 40 zal dalen. Indeling wordt dan bijna onmogelijk als regionaliteit nog wordt nagestreefd. Dit sluit aan op de conclusie van het onderzoek uit 2019.
- Ook constateert de werkgroep dat de verschillen in de gemiddelde teamsterkte toenemen, dat de verschillen tov het gemiddelde groter worden en dat het verschil sterkste-zwakste groter wordt. Er komen extreme ratingverschillen voor in alle klassen, variërend van 400 tot zelfs meer dan 700.
- Verder is “opwaartse druk” gevonden. Een groot aantal partijen in de Hoofdklasse en 1<sup>e</sup> klasse spelers werd gespeeld door spelers met een rating die ver (namelijk 200 of meer ratingpunten) onder het klassegemiddelde lag. Het wijst er op dat de Hoofdklasse en ook 1<sup>e</sup> klasse met grote regelmaat een beroep moeten doen op spelers met eigenlijk onvoldoende speelsterkte.

Naar mening van het bestuur is het verdwijnen van de 2<sup>e</sup> klasse ernstig. Het past niet bij de bestuursfilosofie dat zoveel mogelijk mensen plezier moeten beleven aan de damsport.

Naar aanleiding van dit onderzoek is door de werkgroep een aantal denkbare maatregelen nader onderzocht. Die brainstormfase is herhaaldelijk doorlopen en heeft een aantal open vragen opgeleverd die op de discussiemiddag van 25 maart zijn besproken. Daarvoor uitgenodigd waren onder andere de Bondsraadsleden, vertegenwoordigers van de topspelers en vertegenwoordigers van de verenigingen met tenminste 3 teams deelnemend in de NC zodat alle klassen vertegenwoordigd waren. De uitkomsten van die discussiemiddag hebben geleid tot een voorstel inclusief tijdsplan van de werkgroep aan het bestuur en vervolgens tot een voorstel aan de Bondsraad. Dat voorstel is:

- **Invoering van Playoffs in de ereklasse waarbij de 4 hoogste vier teams na de competitie play-off spelen om het landskampioenschap.**

De motivatie is dat er nu relatief veel wedstrijden van weinig betekenis worden gespeeld. Playoffs op een centrale locatie gespeeld bieden mogelijkheden qua PR, qua sponsoring, media aandacht én aandacht van dammend Nederland voor de beslissende wedstrijden. .

- **Flexibiliteit en regionaliteit in de 2e klasse.**

De motivatie is dat het van groot belang wordt geacht om de 2<sup>e</sup> klasse “*overeind te houden*”. Door flexibeler in te richten en daarbij regionaliteit als belangrijk criterium te hanteren kan die 2<sup>e</sup> klasse ‘overeind’ blijven. Groepen van afwijkende grootte zijn dan in principe mogelijk. In uitzonderingsgevallen kan zelfs een groep van 6 teams een dubbelrondige competitie spelen.

- **Een groepsgrootte van 10 teams, die een halve competitie spelen.**

De motivatie is de klemmende kalenderdruk die nu opnieuw tot een Vooruitspeelregeling heeft geleid. Er zit geen lucht in de huidige kalender waardoor regionale, locale, provinciale damevenementen onder druk komen te staan.

Naar aanleiding van de presentatie wordt een aantal opmerkingen gemaakt.

Paul van de Veen: Misschien is dit verhaal nog wel veel te rooskleurig. Er is een bestaansminimum voor verenigingen, en teloorgang kan een zelf versterkend effect hebben.

Arne van Mourik: Is de invloed van jeugd meegenomen? PvdV: Zelfs als er nu massaal jeugd zou toestromen dan duurt het nog wel 5 jaar en langer voor dat significant zichtbaar wordt in de NC.

Guido van den Berg: Het zijn ook prognoses op basis van het verleden waar ook jeugdinstream was.

JL: Daarom zouden alle verenigingen ook een jeugdafdeling moeten hebben.

Paul van de Veen: Dat is zeker wenselijk. Deze analyse van het effect van ledendaling op de deelname aan de NC staat los van dat het bestuur uiteraard een aantal speerpunten voor beleid aanhoudt en nastreeft.

Arne van Mourik en Jan Masselink: Voor sommige extreme verschillen zijn wel incidentele oorzaken aan te wijzen.

Guido van den Berg: De boodschap is vooral dat in de loop van de tijd de verschillen steeds groter worden.

Jozef Linssen wijst er op dat jeugdspelers door hun veel te lage rating het beeld t.a.v. de geconstateerde ratingverschillen vertekenen.

Paul van de Veen wijst er op dat zulke effecten niet kunnen verklaren waarom over de hele NC in alle klassen zulke extreme ratingverschillen zijn gesignaleerd.

Met betrekking tot de besluitvorming:

Paul van de Veen merkt op dat niet alles –mede door de tijdsdruk- perfect is gegaan. Eerst zijn de conclusies gestuurd en pas later de toelichting.

Jelmer Martens heeft op maandag 22 mei voorgesteld om vanwege de het grote aantal verschillende ideeën eerst een brede discussie te houden maar neemt dit na de presentatie terug.

Jozef Linssen heeft op 24 mei een amendement ingediend om niet vandaag tot besluitvorming over te gaan.

Hij mist de inventarisatie onder verenigingen die het aangaat en is van mening dat juist verenigingen met één team in de NC bevroegd moeten worden.

De reactie van het bestuur is dat er een discussiemiddag is gehouden met onder andere vertegenwoordigers van verenigingen met tenminste 3 teams, verspreid over de NC. Een brede bevraging van heel Nederland hebben we afgewezen als instrument.

Jelmer Martens vraagt wat de consequenties zijn als we vandaag niet tot besluitvorming overgaan.

Jan van Dijk: Dan kunnen we verwachten dat we een probleem hebben in 2024-2025 met de NC.

Waarop Jozef Linssen zijn amendement om niet tot besluitvorming over te gaan in trekt .

Marcel Everloo wijst er op dat het idee van Playoffs zo nauw verbonden is met het terugbrengen van de klassegrootte dat dit idee niet apart behandeld kan worden. Ook vraagt hij of het idee van playoffs wel voort komt uit het onderzoek.

Jas Masselink reageert met: "Ja, het komt er wel uit voort, met name door het grote aantal "spek en bonen wedstrijden".

Paul van de Veen: Eens met de opvatting van Marcel Everloo dat deze voorstellen zodanig samenhangen dat ze niet apart behandeld kunnen worden.

Frans de Jonge geeft aan dat het voor wat betreft het terugbrengen naar 10 teams nuttig is om eens naar onze schaakbroeders te kijken. Daar spelen 306 teams waarvan 3 in 10-tallen en 303 in 8-tallen.

De klassen kennen maximaal 10 deelnemers. Hierdoor kunnen ze méér in de regio organiseren.

(Immers meer ruimte op de damkalender, drempelverlagend voor deelname, enz.) Het eindigt niet met de voorliggende maatregelen.

Han Borgman geeft aan dat vroeger, in de tachtiger jaren vorige eeuw, de NC ook 10 teams per klasse kende.

Jelmer Martens vraagt wat destijds de enquête over 10-tallen versus 8-tallen heeft opgeleverd? Paul van de Veen: Die enquêteresultaten zijn in de Bondsraadvergadering van 12 maart 2022 besproken en zo ook terug te vinden in de notulen. 75% van de 1e klasse teams was voor 8-tallen. In die vergadering is ook besproken en vastgesteld dat het een bestuursbevoegdheid is om tot 8-tallen te besluiten, uitgezonderd de Ereklasse. Wel heeft het bestuur toen de toezegging gedaan niet eerder met een besluit tot 8-tallen in de Hoofdklasse te komen dan als onderdeel van een bredere visie op herstructurering. Die ligt naar mening van het bestuur hier op tafel. Vanwege de geconstateerde opwaartse druk en de druk op de NC kiest het bestuur –mede op advies van de Wedstrijdcommissie– voor 8-tallen in de Hoofdklasse vanaf 2024.

Han Borgman: Dus dat besluit ligt vast? Paul van de Veen: Ja, dat bestuursbesluit tot 8-tallen is genomen.

Wim van Tiel vraagt of op 25 maart het gros van de verenigingen vóór het terugbrengen van het aantal teams per klasse was. Hij wijst op allerlei signalen die bij hem binnenkomen naar aanleiding van de bestuursvoorstellen. Ook merkt hij op dat het duidelijk is dat er iets moet gebeuren.

Paul van de Veen: Dit hele voorstel is voortgekomen uit wat op 25 maart is geconcludeerd door de Wedstrijdcommissie.

Jelmer Martens merkt op dat het bij zo'n ingrijpend voorstel voor de hand ligt om te kijken wat er leeft bij de achterban.

Jan Masselink: Het lastige van enquêtes is dat het erg moeilijk is om de juiste vraag te stellen. Het is duidelijk geworden dat 9 wedstrijddagen wel het minimum was. Maar of 11 beter is dan 10 en beter dan 9, die vraag is niet op die manier gesteld of beantwoord.

Wim van Tiel: de binnengekomen reacties variëren ook sterk. Die verschillende belangen wil ik wel goed meenemen.

Paul van de Veen: Het bestuursvoorstel is om deze stap te nemen. Het is nu aan de Bondsraad.

Bij stemming blijken er 5 stemmen vóór het bestuursvoorstel te zijn en 2 onthoudingen namelijk van Jozef Linssen en van Wim van Tiel.

Daarmee is het voorstel aangenomen om Playoffs in ereklasse te organiseren, meer flexibiliteit en regionaliteit in de 2e klasse, en de klasseomvang naar 10 teams per klasse terug te brengen vanaf 2024-2025.

#### **7.4. Flexibiliteit in aanvangstijd ingaande vanaf komend seizoen**

Dit voorstel staat los van de nu aangenomen voorstellen.

Michel Stempher licht toe dat sommige clubs niet om 12.00 beginnen omdat ze b.v. niet eerder de beschikking hebben over de speellocatie. Het voorstel is om van de gewoonte een regel te maken en de thuis spelende vereniging te laten kiezen, eenmalig, voor alle thuiswedstrijden en voor alle teams die op die locatie spelen om het aanvangstijdstip te kiezen uit 11:30 uur, 12:00 uur of 12:30.

Arne van Mourik: OG begon al jaren lang pas om 13.00 uur, dat leverde nooit chaos op.

Jozef Linssen: Eén aanvangstijd is beter, anders dreigt chaos.

Arne van Mourik: Wij zijn jarenlang later begonnen en dat leverde geen chaos op.

Wim van Tiel: Ook in het voetbal met veel verschillende aanvangstijdstippen wordt het geen chaos. En er kunnen locale argumenten zijn zoals bootverkeer naar Texel om op een ander tijdstip te beginnen.

Het bestuursvoorstel voor flexibele aanvangstijden wordt in stemming gebracht.

Er zijn 3 voorstanders en 4 tegenstanders waarmee het voorstel verworpen is.

## 7.5. Wijzigingen in het SWR:

Paul van de Veen: De besluiten van vandaag zullen moeten worden doorgevoerd in het SWR. Dat is een technische zaak. Voorstel is dat de Bondsraad het bestuur en de Wedstrijdcommissie opdracht geven in overleg met de Reglementscommissie die wijzigingen voor te bereiden.

Er moet nog meer worden aangepast. Sommige bepalingen van het SWR aanleiding blijken bron van verwarring en discussie te kunnen zijn. De opdracht is al gegeven aan Michel Stempher en Wouter Morssink om nog eens door het hele SWR te kijken waar verbetering mogelijk is.

Verder is er een waslijst aan kleinere items die in SWR moeten worden ingebracht zoals het NK Benjamins en het NK Veteranen. De Bondsraad kan zich vinden in dit voorstel.

## 8. Rol, taak, positie & verkiezing Voorzitter bondsraad

PvdV: Het was niet helemaal duidelijk of er vandaag vooroverleg door de Bondsraad gehouden zou worden,

Jan Masselink licht toe: Er is een enquête uitgezet onder de Bondsraadsleden mbt visie op rol van de Bondsraadvoorzitter. Daaruit blijkt consensus dat een linking\_pin / contactpersoon / coördinator / Bondsraadvoorzitter waardevol is. Maar er is ook sterke verdeeldheid over de precieze rol van de Bondsraad en daaraan gekoppeld is de vraag of de Bondsraad een actieve rol moet innemen of als vertegenwoordiger van de leden bestuursvoorstellen aanhoort en een passieve houding aanneemt. De rol en het type voorzitter zijn onlosmakelijk met die vraag verbonden. Dus die discussie moet eerst verder gevoerd worden. Pas daarna kan het komen tot een daadwerkelijke verkiezing. Wim van Tiel stelt voor dat de Bondsraad hier met elkaar verder over spreekt in een digitale bijeenkomst.

Afgesproken wordt dat de Bondsraad in de 2<sup>e</sup> helft september een Teams vergadering over dit onderwerp organiseert.

## 9. Rondvraag en sluiting

Michel Stempher: Roept iedereen op om uit te kijken naar beschikbare arbiters voor het NK Sneldammen op 10 juni en voor de KNDB beker van 17 juni.

Jan Masselink: Is het een idee om voor het Voorzittersoverleg de Bondsraadsleden als een '*standing invitation*' mee te nemen in de uitnodiging? Dit om tot meer kruisbestuiving te komen en de Bondsraad beter te verbinden met de achterban? Reactie van Paul van de Veen is dat de verslagen van het voorzittersoverleg al naar de Bondsraad worden verstuurd. Of het een goed idee is om deze overleggen als het ware in elkaar te vlechten is iets waar nog eens goed naar gekeken moet worden.

Wim van Tiel:

Als eerste: Het eerder door mij rondgestuurde stuk over ledendaling is niet geagendeerd. Stond wel in eerdere notulen dat dat zou gebeuren. Reactie Paul van de Veen: Prognoses over ledendaling zijn zowel in het jaarverslag als in het onderzoek Herstructurering uitvoerig aan de orde geweest. Daarmee leek het onderwerp goed vertegenwoordigd op deze agenda. Maar natuurlijk kan deze beschouwing wellicht na een update een volgende keer geagendeerd worden.

Als tweede:

Is de registratie van VOG's bij de KNDB zo georganiseerd dat het inzichtelijk is? Frans de Jonge reageert dat met de invoering van de OLA de VOG registraties geactualiseerd zullen worden. Paul van de Veen voegt toe dat de registratie van VOG's een voorbeeld is van één van de kleinere verbeterpunten waarover we met AllUnited in overleg zijn.

Arne van Mourik: Nu Hoofdlijn is opgehouden te bestaan zijn er nog 2 damtijdschriften, De Problemist en het Damspel. Gezien de leeftijd van de redacteurs van De Problemist ligt het voor de hand om na te denken over de thuiskomst. De visie is om er een meer algemeen damblad van te maken. Zou het KNDB bestuur eens na willen denken over manieren om beide bladen sterker te maken? Frans de Jonge: ja.

Jelmer Martens: Is er al een datum voor de volgende Bondsraadsvergadering?

Michel Stempfer: ja, staan in de kalender op 11 november 2023 en 18 mei 2024.

Frans de Jonge: We zijn aan het einde van een lange vergadering gekomen waar vooral de voorstellen voor Herstructurering veel tijd gevraagd hebben. Laten we allemaal nadenken over manieren om de kalender uit te breiden met interessant aanbod van wedstrijden. De schaakbond heeft tussendoor een bekercompetitie, Overijssel kent een aanbod van zaterdagtoernooien.

Niets meer aan de orde zijnde dankt Frans de Jonge alle aanwezigen in het bijzonder Marcel Everloo voor de aanwezigheid, sluit om 16:20 de vergadering en wenst iedereen een goede terugreis.