

Voorstel wijziging speelgerechtigheid Nederlandse kampioenschappen

Inleiding

In 2024 is een wijziging van artikel 27.3 SWR in werking getreden, die de toelating van deelnemers aan Nederlandse kampioenschappen beperkt tot diegenen die de FMJD landcode NL hebben. In de praktijk is gebleken dat dit voor toernooien gericht op specifieke doelgroepen gericht op de breedtesport als te rigide wordt beschouwd. Het bestuur stelt daarom voor om een tweedeling in de Nederlandse kampioenschappen aan te brengen, waarbij voor de eerste categorie de strikte NL-landcode eis wordt gehanteerd en voor de tweede categorie alleen het KNDB-lidmaatschap is vereist. Voor de wedstrijden in de tweede categorie acht het bestuur verder een inspanningsverplichting ('bevordert') ten aanzien van de organisatie passender dan een resultaatverplichting ('zorgt ervoor') *[JMA: dat was een opmerking van TvdH op het voorstel 2024, dat valt hiermee goed te regelen en lijkt me ook beter, aangezien die toernooien eigenlijk alleen doorgaan als er een organisator is.]*

Hiervoor is een wijziging van enkele artikelen in het Spel- en Wedstrijdreglement noodzakelijk (SWR).

Voorstel

Het bestuur stelt de volgende wijzigingen in het SWR voor.

Artikel 31.1 in zijn geheel te vervangen door:

31.1.1

De KNDB zorgt ervoor dat jaarlijks een persoonlijk kampioenschap van Nederland voor de volgende categorieën wordt georganiseerd:

- a. Algemeen
- b. Vrouwen
- c. Junioren (algemeen en meisjes)
- d. Aspiranten (algemeen en meisjes)
- e. Pupillen (algemeen en meisjes)
- f. Welpen (algemeen en meisjes)
- g. Benjamins (algemeen en meisjes)
- h. Een eendaags sneldamkampioenschap voor de onder a tot en met f genoemde categorieën.

31.1.2

De KNDB bevordert dat jaarlijks een persoonlijk kampioenschap van Nederland voor de volgende categorieën wordt georganiseerd:

- a. Algemeen voor spelers met een KNDB-rating van maximaal 1300

- b. Een eendaags rapidkampioenschap voor een of meerdere van de onder 31.1.1 a tot en met f genoemde categorieën.
- c. Veteranen (algemeen en vrouwen) in de categorieën 50+, 60+, 70+ en 80+.
- d. NK U27 (algemeen en meisjes)

[JMA: in eerdere correspondentie was Rapid als categorie 1 aangemerkt, dus strenge eis. Echter, in het huidige SWR is opgenomen dat het Rapidkampioenschap KAN worden georganiseerd. Dat past beter bij categorie 2 dan bij 1.

31.1.3

In de onder 31.1.1 en 31.1.2. genoemde kampioenschappen is een indeling naar ratingcategorie mogelijk. Gangbaar is een onderscheid tussen de lagere ratinggroepen 'tot en met 1300', 'tot en met 1100' en 'tot en met 900'.

31.1.4.

Er kan in alle categorieën voor gekozen worden om het vrouwen of meisjesklassement te koppelen aan het algemene toernooi van de betreffende categorie en/of om meerdere categorieën van de vrouwen en/of meisjes samen te voegen.

Artikel 31.2 resp. 31.3

De verwijzing naar '31.1' vervangen door '31.1.1 en 31.1.2'.

Artikel 27.3 in zijn geheel te vervangen door

27.3

Elk lid van de KNDB dat zich wil inschrijven voor de in artikel 31.1.1 genoemde toernooien (inclusief de voorwedstrijden voor die toernooien zoals genoemd in artikel 31.4), moet de Nederlandse FMJD-landcode hebben. Als de landcode niet is geregistreerd dient het lid de Nederlandse nationaliteit bezitten.

Voor de in artikel 31.1.2 genoemde toernooien (inclusief voorwedstrijden) is alleen het KNDB-lidmaatschap vereist.

Artikel 27.4

Aanhef te wijzigen in:

Voor in artikel 31.1.1 en 31.1.2 genoemde toernooien, die specifiek bestemd zijn voor leeftijdscategorieën gelden naast het bepaalde in artikel 27.3 de volgende leeftijdsgrenzen:
(...)

[JMA: 27.4 is nu strijdig met artikel 27.3 – op basis van 27.4 kan ieder lid meedoen aan een jeugd – of veteranenwedstrijd, zonder dat de landcode van belang is. Dat wordt hiermee opgelost].

Voorstel voltooide zet gelijk trekken met de FMJD regels

Er is een verschil tussen het SWR van de KNDB en de Annexen van de FMJD op het gebied van de voltooide zet. In artikel 6.2 staat:

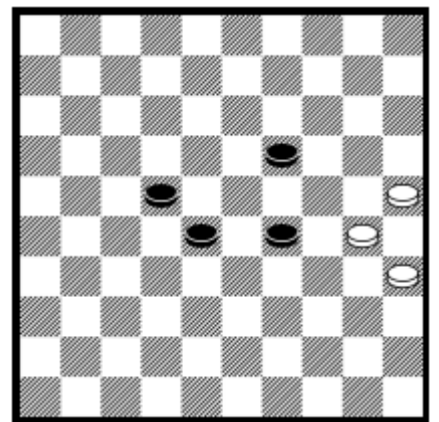
Een zet is voltooid zodra de speler het stuk waarmee hij gezet heeft, heeft losgelaten en (bij een slag) de geslagen stukken heeft weggenomen.

In de Annexen staat het volgende in artikel 4.10 & 4.12 van Annex 1:

4.10. The move of a piece during a multiple capture is considered finished when the player has released his capturing piece after or during the course of the move.

4.12 The taking of the pieces from the board is considered finished, when the player has taken all captured pieces or when he has clearly stopped during this operation.

Door het verschil wanneer een slag voltooid is er verschillende manier om met de volgende situatie om te gaan. In de diagram hiernaast speelt wit 1. 30-24 en zwart slaat met 19x30. Wit slaat eerst met 35x33, laat zijn schijf los en pakt schijf 30 op, dan komt de witspeler erachter dat er met 25x32 geslagen moet worden. Volgens het SWR mag dit, want de zet is pas voltooid bij een slag wanneer alle geslagen stukken zijn weggehaald. Volgens de Annexen van de FMJD mag dit niet, omdat de beweging van de slag al is voltooid na het loslaten van het schijf waarmee geslagen wordt. De volgende wijziging zorgt ervoor dat dit scenario niet meer mogelijk is.



Voorstel

4.1

Naast het verplaatsen van een stuk kan een zet ook bestaan uit het slaan met een stuk.

6.2

Het verplaatsen van een stuk is voltooid zodra de speler het betreffende stuk heeft losgelaten.

Opmerking

Het eerste voorstel ging mis, doordat er alleen verwezen wordt naar de zet zelf, en dat was tegenstrijdig met een slag i.c.m. het indrukken van de klok. Het voorstel was toen Een zet is voltooid zodra de speler het stuk waarmee hij gezet heeft, heeft losgelaten. Echter doordat het slaan ook als zet gedefinieerd is als een zet: 4.1 Naast het schuiven met een stuk kan een zet ook bestaan uit het slaan met een stuk. werkt deze formulering niet, omdat het gedeelte van de schijven wegnemen zoals in artikel 4.4 staat, dan geen onderdeel van de zet is.