

Toelichting

Voorstel tot wijziging van het Spel & Wedstrijd Reglement:

Dit voorstel betreft twee verschillende zaken, **Speelgerechtigheid** en “**De voltooide zet**”.

Er zijn overeenkomsten. In beide gevallen gaat het om iets van belang voor de damsport, tegelijkertijd in beide gevallen om iets dat vanzelfsprekend lijkt en als laatste, dat blijkt bepaald niet zo zijn! Zelfs op eenvoudige vragen is het antwoord soms helemaal niet simpel. Voor de kwestie Speelgerechtigheid speelt nog mee dat in het hele traject tot aan het nu voorliggende voorstel een groot aantal ‘partijen’ op een of andere wijze betrokken is geweest.

Speelgerechtigheid léék goed geregeld in het SWR. Totdat alle politieke ontwikkelingen resulteerde in een toegenomen **mondiale mobiliteit** zodat de Russische oud-wereldkampioen Svartsman met een Oekraïense partner neerstreek in Nederland, de Israëlische nationaliteit aan nam en zich aanmeldde en meespeelde in de Halve Finales NK. De regels stonden het toe. Maar wilden we dat?

Het **KNDB bestuur** besloot dat dit geen goede ontwikkeling was. Het NK moet in de bestuursvisie het strijdtoneel zijn van jong aanstormend Nederlands talent en van oudgedienden, en niet verworden tot een Open NK waar meervoudig wereldkampioenen van over de hele wereld aan kunnen deelnemen. Het is een bestuursopvatting, men kan er ook anders tegen aankijken...

Op de **Bondsraadsvergadering** van 15 juni 2024 werd een voorstel ingediend tot aanpassing van het SWR. In die vergadering werden bij dat onderwerp een groot aantal zaken besproken.

Onder andere het voorstel mbt tot art 6.2 over “de voltooide zet” en dat bleek achteraf niet heel gelukkig geformuleerd en werd teruggedraaid.

Andere zaken zoals de mogelijkheid om al dan niet partijen af te breken kregen veel aandacht.

Vwb speelgerechtigheid werd bijna en passant het voorstel aangenomen dat de FMJD-landencode *Ned* verplicht en toereikend is als criterium voor speelgerechtigheid voor álle KNDB toernooien.

Maar al snel bleek dat hier wel wat te snel over intrinsieke probleem heen was gestapt.

- Bij het NK Veteranen werd duidelijk dat een KNDB lid (Evert Wiskerke, meerdere keren deelnemer aan het NK Veteranen), door deze regel uitgesloten werd van deelname aan het NK Veteranen. Hij had immers -op verzoek van het KNDB bestuur!- de Roemeense landcode. (Dammen als topsport is alleen mogelijk mits er in een voldoende aantal landen wordt gedamd. Evert Wiskerke zette met zijn FMJD code Roemenië als damland op de kaart maar mocht daardoor niet meer meespelen in het NK Veteranen!
- Het organisatiecomité NK Veteranen vroeg het bestuur om coulance mbt het meespelen van de Duitse Rafail Zdroviak aangezien hij al jaren lang had meegespeeld en men moeite had met het op niveau invullen van met name bovenste categorie 80+.

Er waren nog een aantal vergelijkbare situaties. Al is het altijd gevaarlijk om van casuïstiek uit te gaan, het bestuur kwam tot de overtuiging dat er té snel een criterium was aangenomen waarvan de verreikende consequenties niet goed waren overzien. De **Reglementscommissie** werd bevestigd en die gaf terug dat veel sportbonden de Nederlandse nationaliteit óók voldoende achten voor deelname aan een NK. Het bestuur besloot daarop om de nu genomen beslissing te “heroverwegen”.

Dat botste met de opvattingen van één van de bestuursleden die zich beriep op autonomie op zijn specifieke portefeuille wedstrijd zaken. Waarmee het thema ‘speelgerechtigheid’ onderwerp werd van een bredere bestuursdiscussie over de autonomie van een bestuurslid. De meerderheidsopvatting was dat er weliswaar grote bestuurlijke vrijheid en autonomie in elke portefeuille bestaat maar dat daaraan ook grenzen zijn. En in dit geval was vrijwel het hele bestuur overtuigd dat een ‘heroverweging’ op zijn plaats was. Waarop het exit volgde van een gewaardeerd en kundig bestuurslid.

Heroverweging betekende voor het bestuur dat allereerst uiterste coulance moest worden betracht bij de deelname aan het NK Veteranen en NK cat. B & C. Tegelijkertijd werd aan de **Wedstrijdcommissie** gevraagd om gezien alle ontwikkelingen de kwestie Speelgerechtigheid te heroverwegen.

Gaandeweg ontstond het inzicht dat één enkele bevredigende regeling voor speelgerechtigheid niet mogelijk was, dat alle toernooien weliswaar even waardevol zijn maar dat niet alle toernooien gelijkwaardig zijn.

Een NK Veteranen verschaft een toernooigelegenheid voor bejaarde – soms hoog-bejaarde- dammers. Het is eerder breedtesport dan topsport.

De NK's cat. A, B & C, hoe gewaardeerd en waardevol ook, zijn van een ander niveau dan het NK Algemeen waar topdammers zich met elkaar meten én hun topsportstatus bereiken of realiseren. Het besef ontstond gaandeweg, ook in overleg met de Reglementscommissie, dat er een differentiatie hoort te bestaan tussen verschillende categorieën.

Voor categorie I (NK Algemeen, NK Vrouwen, NK Junioren) houden we vast aan speelgerechtigheid op basis van FMJD code.

De Reglementscommissie had eerder al gepleit voor speelgerechtigheid op basis van landcode met daarnaast speelgerechtigheid op basis van de Nederlandse nationaliteit.

Dat heeft het bestuur én de Wedstrijdcommissie in het nu voorliggende voorstel niet overgenomen. Wie de Nederlandse nationaliteit heeft verkregen kan ook de FMJD landcode *NED* aanvragen en verkrijgen.

Een uitzondering maken we wel voor wie nog geen landcode heeft. In dát geval volstaat de Nederlandse nationaliteit.

We stellen dus voor om uit te gaan van twee categorieën.

Categorie 1:

- a. NK Algemeen
- b. NK Vrouwen
- c. NK Junioren (algemeen en meisjes)
- d. NK Aspiranten (algemeen en meisjes)
- e. NK Pupillen (algemeen en meisjes)
- f. NK Welpen (algemeen en meisjes)
- g. NK Benjamins (algemeen en meisjes)
- h. NK Sneldamkampioenschap voor de onder a tot en met f genoemde categorieën.

Voor deelname -inclusief deelname aan voorwedstrijden- is naast het KNDB lidmaatschap de Nederlandse FMJD-landcode vereist. Als de landcode niet is geregistreerd dient men de Nederlandse nationaliteit te bezitten.

Ter vergelyk:

De KNSB gaat voor speelgerechtigheid aan het NK ook uit van landcode als ultiem criterium:

Artikel 3 KNSB

Tot de kampioenswedstrijd worden slechts toegelaten:

1. spelers met de Nederlandse nationaliteit, met als FIDE landcode NED,
2. spelers zonder de Nederlandse nationaliteit, die tenminste een jaar onafgebroken in Nederland woonachtig zijn (terug te rekenen vanaf 1 januari van het jaar van de kampioenswedstrijd), en die minstens een jaar lid zijn van de KNSB, met als FIDE landcode NED.

Categorie 2:

- a. Algemeen voor spelers met een KNDB-rating van maximaal 1300 (met subcategorieën)
- b. Een eendaags Rapidkampioenschap
- c. Veteranen (algemeen en vrouwen) in de categorieën 50+, 60+, 70+ en 80+.

Voor deze toernooien (inclusief voorwedstrijden) is alleen het KNDB-lidmaatschap vereist.

Ter vergelijking:

De KNSB kent de volgende bepaling voor speelgerechtigdheid NK Veteranen.

Artikel 2 KNSB NK Veteranen

Tot de kampioenswedstrijd worden slechts toegelaten de leden van de KNSB die op 31 december van het desbetreffende jaar de leeftijd van 50 jaar zullen hebben bereikt en op de jongste ratinglijst van de KNSB een rating hebben van tenminste 1900. En voorts moet worden voldaan aan de eis dat spelers ten minste 1 jaar onafgebroken lid zijn van de KNSB (terug te rekenen vanaf 1 januari van het jaar van de kampioenswedstrijd).

De Wedstrijdcommissie is gevraagd om e.e.a. concreet en gedetailleerd uit te werken in een voorstel wijziging SWR. Dat ligt hier nu voor.

Het tweede voorstel betreft een scherpere definiëring van "*De voltooide zet*". Wanneer is nu precies een zet voltooid? Het lijkt een triviale vraag maar tussen het KNDB reglement en het FMJD reglement bestonden onwenselijke verschillen. Het huidige voorstel komt uit de Wedstrijdcommissie waar Wouter Morssink bekend is met zowel de KNDB regeling als de FMJD regeling.

Voor zover nodig wordt in de vergadering de essentie van het nieuwe voorstel nader toegelicht door Jan Masselink.

Bestuurlijke situatie:

Bestuursvacatures:

Kort geleden liet Jacqueline Schouten weten dat zij per 15-11 haar bestuursportefeuille Verenigingsondersteuning neerlegt.

Jan van Dijk heeft aangegeven zijn taak als penningmeester neer te leggen einde 2025.

Secretaris Paul van de Veen -tevens interim portefeuillehouder Wedstrijdzaken- heeft aangegeven in verband met een nieuwe baan zijn portefeuilles secretariaat en Wedstrijden niet langer te kunnen vervullen. Frans de Jonge heeft aangegeven dat hij meerdere portefeuilles vervuld en dat dringend moet worden uitgezien naar een nieuwe voorzitter.

In de laatste bestuursvergadering is afgesproken dat zowel Paul van de Veen als Frans de Jonge uiterlijk in de mei vergadering hun functies neerleggen!

Er zijn dus vacatures voor vrijwel alle portefeuilles.

FdJ heeft een beschouwing geschreven waarin nieuwe jonge bestuurders omringd worden door oud-bestuursleden als adviseurs.

Er is een kandidaat opvolger gevonden voor Jan van Dijk in de persoon van Dick Huitink die een achtergrond heeft als senior financial accountant. Hij is beschikbaar ergens in de periode november 25 - mei '26 en zou benoemd kunnen worden in de Bondsraadvergadering van mei 2026.

Voor de portefeuille Wedstrijdzaken heeft Michel Stempfer zich verkiesbaar gesteld.

Hij heeft deze portefeuille eerder vervuld.

Voor de portefeuille Jeugdzaken heeft Floris Tol zich verkiesbaar gesteld.

Ook in de commissies bestaan diverse vacatures. Alle aftredende leden zijn gevraagd naar hun beschikbaarheid. Tot nu toe bekend is:

De **Reglementscommissie** is een door de Bondsraad ingestelde commissie die de Bondsraad én het bestuur ongevraagd en gevraagd advies mag geven over reglementaire kwesties.

Bestaat uit momenteel uit:

(2025) Theo van den Hoek

(2027) Kees Binnenkade

Theo van den Hoek is aftredend en niet verkiesbaar.

Bert Bakhuis is bereid gevonden. Bestuursvoorstel is om hem te benoemen.

Bert Bakhuis (1958) studeerde Nederlands recht aan de Universiteit van Amsterdam. Hij was van 1991 tot 2015 advocaat en partner bij Unger Hielkema advocaten.

De **Tuchtcommissie** is een Bondsraadcommissie en bestaat nu uit

(2025) Anne-Wil Koopman

(2025) Anton Saman

(2025) Jo Fijen

(2025) Johan Haijink

(2025) Michel van Proosdij

Johan Haijink heeft aangegeven niet langer beschikbaar te zijn.

De **Commissie van Beroep** bestaat uit

(2025) Pieter Wijn

(2026) Wiebo Drost

(2027) Marcel Everloo

Dit is een Bondsraadcommissie. Pieter Wijn is verkiesbaar.

De **Financiële Commissie** is een Bondsraadcommissie en bestaat uit:

(2025) Michel van Proosdij

(2026) Jan Masselink

(2027) Marcel Everloo

Hier is Michel van Proosdij aftredend en verkiesbaar.

De **Protestcommissie** bestaat uit:

(2026) Alex van Prinsenbeek

(2027) Jac Hannen

– Reserveleden

(2025) Jan Huisjes

(2027) Han Borgman

Hier is Jan Huisjes aftredend en verkiesbaar